



**FBA<sup>®</sup>**  
**FORÇA BRASIL AGRÍCOLA**



# **COMPARAÇÃO DOS PRODUTOS ECO ONFÓS E VIVA, NO ENRAIZAMENTO, PRODUTIVIDADE E CLASSIFICAÇÃO DA CEBOLA**

**PRODUTOR: ADRIANO BASEGGIO**

# INTRODUÇÃO

Os ácidos húmicos e fúlvicos influenciam diretamente a estrutura física, química e microbiológica dos solos, apresentando capacidade de reduzir danos causados pela salinização e acidificação do solo, auxiliando na liberação dos nutrientes retidos e, quando empregados no plantio, visam melhorar as condições do solo para o desenvolvimento, principalmente do sistema radicular das culturas implantadas, sendo assim, o produto Eco Onfós é um grande aliado em todas as culturas, visto que o mesmo desempenha um papel de condicionador de solo/substrato e também de enraizador, possuindo em sua formulação fosforo solúvel, aminoácidos, ácidos húmicos e fúlvicos, além de ácidos salicílicos e poliflavonoides.

# OBJETIVO

O objetivo desse trabalho foi realizar uma comparação entre os produtos Eco Onfós, Viva e padrão produtor, nos quesitos: eficiência no enraizamento, crescimento foliar, produtividade e classificação final dos bulbos na cultura da cebola.

# METODOLOGIA

- Foi realizado na propriedade do produtor Adriano Baseggio, no município de Caçador, na safra 2020.
- Plantio foi através da semeadura da variedade Mulata, no dia 23/07/2020.
- Os tratamentos foram:
  - T1 – Testemunha;
  - T2 – Viva, 18 dias após semeadura, 2,5L/ha;
  - T3 – Eco Onfós, 18 dias após semeadura, 2,5L/ha;
  - T4 – Eco Onfós, 18, 43 e 69 dias após semeadura, 5L/ha.

# METODOLOGIA

O experimento contou com 16 parcelas de 1,2x1,2m (1,44m<sup>2</sup>), com uma distância de 2m entre cada parcela, além disso, elas foram divididas em 4 subparcelas de 0,6x0,6m (0,36m<sup>2</sup>), para que fosse possível realizar duas avaliações dentro de uma mesma parcela em períodos distintos. As avaliações foram: número de plantas, comprimento das raízes, peso e diâmetro dos bulbos.

# RESULTADOS E DISCUSSÃO

Tabela 1 – Tamanho médio de raiz e número de plantas

<b>Tratamentos</b>	<b>Tamanho médio da raiz</b>	<b>Número médio de plantas</b>	<b>Média de plantas por hectare</b>	<b>% a mais que o T1</b>
T1	10,80	60,50	420,14	–
T2	12,00	61,50	427,08	1,65
T3	12,90	70,00	486,11	15,70
T4	14,60	66,25	460,07	9,50

# RESULTADOS E DISCUSSÃO

Tabela 2 – Produtividade por hectare

Tratamentos	Peso médio (Kg)	Produtividade (Kg/ha)	% a mais que o T1
T1	3,28	22.777,78	–
T2	2,95	20.486,11	-10,06
T3	3,33	23.125,00	1,52
T4	2,91	20.208,33	-11,28

# RESULTADOS E DISCUSSÃO

Tabela 3 – Porcentagem por classe

<b>Tratamento</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3 cheio</b>	<b>4</b>
T1	6,35	33,33	34,92	15,87	9,52
T2	7,02	23,68	27,19	34,21	7,89
T3	3,47	25,00	44,44	24,31	2,78
T4	4,31	25,86	39,66	21,55	8,60

Tabela 4 – Quilos por classe para um hectare

<b>Tratamento</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3 cheio</b>	<b>4</b>
T1	2.892,60	15.182,90	15.907,20	7.7229,30	4.336,70
T2	2.880,23	9.715,60	11.155,80	14.036,00	3.237,20
T3	1.605,60	11.567,70	20.562,80	11.248,40	1.286,30
T4	1.743,18	10.459,10	16.040,50	8.715,90	3.478,30

# RESULTADOS E DISCUSSÃO

Tabela 5 – Valor por classe para um hectare

Tratamento	1	2	3	3 cheio	4
T1	2.892,64	22.774,42	41.358,85	18.796,25	11.275,38
T2	2.880,23	14.573,46	29.004,96	36.493,56	8.416,67
T3	1.605,60	17.351,58	53.463,21	29.245,96	3.334,46
T4	1.743,18	15.688,62	41.705,27	22.661,33	9.043,50

Valor médio por saco: Classe 1: R\$ 20,00; Classe 2: R\$ 30,00 e Classes 3, 3 Cheio e 4; R\$ 52,00.

# RESULTADOS E DISCUSSÃO

Tabela 6 – Custo/benefício em reais/hectare

Tratamentos	Total bruto (R\$)	Custo (R\$/ha)	Receita final	Ganho com relação ao convencional
T1	80.834,01	-	80.834,01	-
T2	75.664,02	100,00	75.564,02	-5.269,99
T3	87.282,31	130,00	87.152,31	6.318,30
T4	75.468,63	260,00	75.208,63	-5.625,38

# CONCLUSÃO

- A utilização de 2,5L/ha de Eco Onfós aumentou em 15,70% o número de plantas por hectare, podendo este, ter auxiliado em uma maior germinação na cultura. Já a utilização de Eco Onfós 5L/há, gerou um aumento de 9,50%.
- Com relação a produtividade, o tratamento 3 sobressaiu-se dos demais, com uma produtividade por hectare de 23.125,00 Kg, sendo está 1,52% a mais que a testemunha, levando ao produtor um ganho com relação ao convencional de R\$6.318,30.



**FBA<sup>®</sup>**

**FORÇA BRASIL AGRÍCOLA**

