



**FBA<sup>®</sup>**

**FORÇA BRASIL AGRÍCOLA**





**EFICIÊNCIA DO PRODUTO ECO ONFÓS, EM  
DIFERENTES ÉPOCAS DE APLICAÇÃO E O  
EFEITO DA CONCILIAÇÃO COM O PRODUTO ECO  
PRODUÇÃO, PARA O AUMENTO DA  
PRODUTIVIDADE NA CULTURA DO MILHO**

# OBJETIVO

O objetivo deste trabalho foi obter resultados sobre a eficácia do produto Eco Onfós em diferentes épocas de aplicação, e estimar seu ganho em produtividade na cultura do milho, bem como melhorar seu posicionamento, levando dessa forma o manejo mais adequado ao produtor.

# METODOLOGIA

- Foi realizado na área experimental da FBA, na safra 21/22;
- As aplicações ocorreram logo após o plantio e entre V2-V4;
- O trabalho foi alocado em delineamento de blocos casualizados, com 5 tratamentos e 4 repetições

T1 – Testemunha;

T2 – Aplicação na linha de plantio;

T3 – Aplicação em área total no plantio;

T4 – Aplicação entre os estádios V2 e V4;

T8 – Eco Produção + Eco Onfós em V4.

# METODOLOGIA

O experimento contou com 20 parcelas de 2,5x5m (12,5m<sup>2</sup>) das quais foram colhidos 3 metros lineares das três linhas centrais para realização das avaliações, e foram avaliados os seguintes parâmetros: Diâmetro do colo (cm), Diâmetro da espiga (cm), Comprimento da espiga (cm), Fileiras por espiga, Grãos por espiga, Massa (g) e Produtividade em sacas por hectare.

# RESULTADOS

Tabela 1 – Comparação entre épocas de aplicação do produto Eco Onfós com padrão produtor

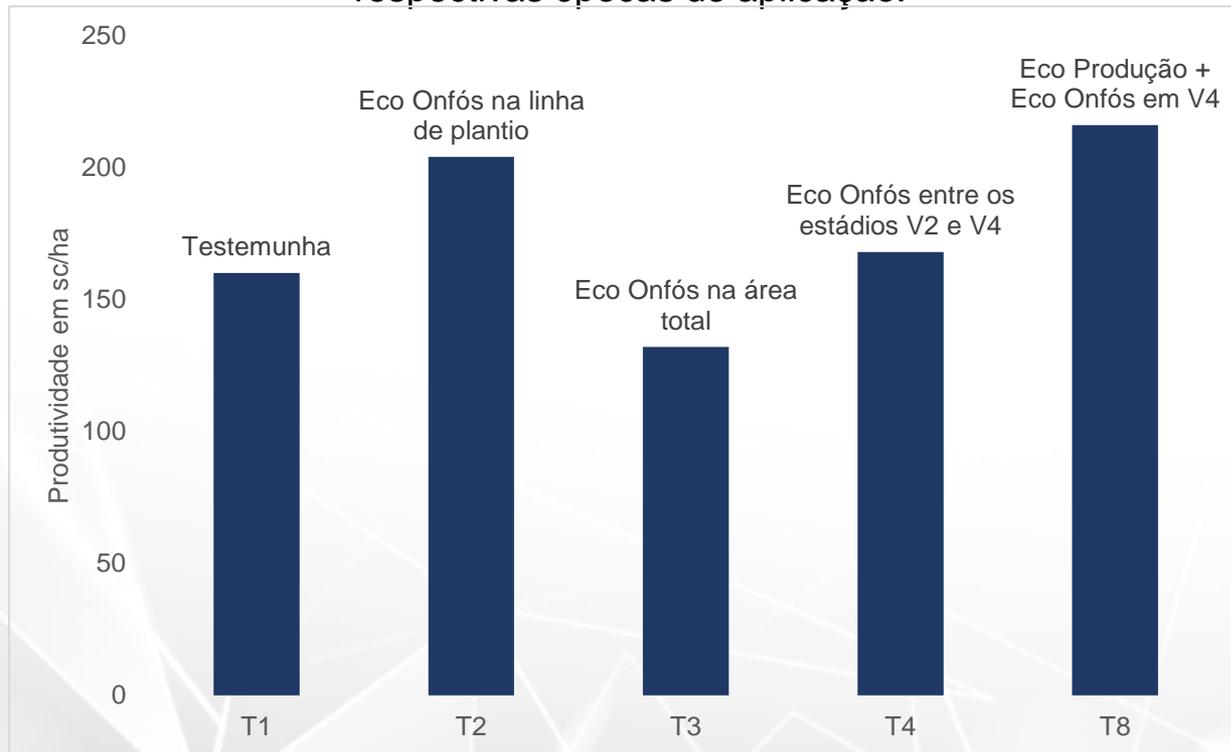
Tratamentos	Diâmetro colmo (cm)	Diâmetro espiga (cm)	Comprimento espiga (cm)	Fileiras/ Espiga	Grãos/ Fileira	Massa (g)	Produtividade (sc/ha)
T1	1,82	4,78	15,70	14	30	137,12	144
T2	1,90	4,98	16,72	14	32	175,25	184
T3	1,76	5,08	16,70	14	30	150,83	119
T4	1,90	4,80	16,01	14	32	144,38	151
T8	1,95	5,03	17,48	14	33	185,50	194

# RESULTADOS

Como podemos observar na Tabela 1, a aplicação de Eco Onfós na linha de plantio resultou em um melhor resultado, gerando um aumento 27,78% a mais em produtividade do que a testemunha com um total de 184 sc/ha. Mas, quando unimos a adubação adequada com o Eco Onfós percebemos que o resultado foi ainda melhor, obtendo dessa forma 194 sc/ha, ou seja, 34,72% a mais de produtividade quando comparada com a testemunha.

# RESULTADOS

Gráfico 1 - Diferença de produtividade entre os tratamentos nas respectivas épocas de aplicação.



# RESULTADOS

Tabela 2 - Custo/benefício e acréscimo do tratamento FBA em relação ao convencional em reais por hectare.

Tratamentos	Ganho bruto (R\$/ha)	Gasto (R\$/ha)	Receita final (R\$/ha)	Acréscimo ao conv. (R\$/ha)
T1	11.988,00	–	11.988,00	–
T2	15.318,00	78,00	15.240,00	3.252,00
T3	9.906,75	78,00	9.828,75	–2.159,25
T4	12.570,75	78,00	12.492,75	504,75
T8	16.150,50	78,00	16.072,50	4.084,50

Valor saco de milho estimado em R\$ 83,25 reais cotação 08/09/2022.

# CONCLUSÃO

A partir dos dados obtidos, conclui-se que os tratamentos T2 e T8 sobressaiu-se com relação aos demais, visto que foram formas e épocas de aplicação diferentes, abrindo possibilidades e maneiras de aplicação ao produtor, e quando trabalhasse com um manejo adequado para a necessidade da cultura pode resultar ainda em um melhor desempenho, melhor produtividade e uma maior renda final.



**FBA<sup>®</sup>**

**FORÇA BRASIL AGRÍCOLA**

